



Secretariat
5th floor, 124-128 City
Road
London, EC1V 2NJ
United Kingdom

Tel: +44 (0) 20 7324 2975
Fax: +44(0) 20 7324 2977
Email: contact@idpc.net
Web: www.idpc.net

Juan Manuel Santos Calderón
Presidente de la República de Colombia
Palacio de Nariño
Bogota, Colombia

18 de agosto de 2017

Estimado Señor Presidente Santos:

El Consorcio Internacional Sobre Política de Drogas es una red mundial de 177 ONG especializadas en cuestiones relacionadas con el uso y la producción de drogas fiscalizadas. El Consorcio trabaja para fomentar el debate objetivo y abierto sobre la eficacia, la dirección y el contenido de las políticas de drogas en los ámbitos nacional e internacional, y apoya las políticas que se fundamentan en evidencias científicas y que reducen eficazmente el daño relacionado con las drogas. Nuestra red global cuenta con una amplia experiencia en el análisis de políticas de drogas y ofrece servicios de asesoría a encargados de políticas y funcionarios de todo el mundo.

Le escribimos hoy para expresar nuestro fuerte apoyo al Acuerdo de Paz firmado entre su Gobierno y las FARC, que representa una esperanza genuina de reducir las violaciones endémicas de los derechos humanos, la violencia y el conflicto en Colombia. Sin embargo, también escribimos para expresar nuestra profunda preocupación por la intensificación, cada vez más militarizada, de la erradicación forzosa de cultivos de coca.

El Punto 4 del acuerdo sobre “el problema de drogas ilícitas” reconoce que la pobreza, la exclusión social y la violencia han impulsado la propagación del cultivo de coca en todo el país. Por lo tanto, se están firmando acuerdos entre comunidades locales, familias particulares y el Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito (PNIS), a través de los cuales cultivadores y cultivadoras acceden a eliminar la coca a cambio de recibir una compensación en efectivo e inversión gubernamental para asistencia técnica, infraestructura y otros beneficios. Como organizaciones con experiencia en políticas de drogas en varios países (incluyendo lo que hemos visto de pasadas experiencias en Colombia), creemos firmemente que los agricultores pobres que cultivan coca, amapola o cannabis no deben ser criminalizados y que tal cultivo sólo puede ser reducido por medio de un apoyo gubernamental sostenido para el desarrollo rural equitativo.

Queremos resaltar también que el documento final de la UNGASS llama gobiernos a atender el cultivo de plantas prohibidas a través de “estrategias amplias destinadas a aliviar la pobreza y fortalecer el estado de derecho... y la promoción del desarrollo sostenible destinado a mejorar el bienestar de las poblaciones afectadas y vulnerables mediante alternativas lícitas” (párrafo 7(a)).

Por esta razón, estamos profundamente preocupados por los informes sobre erradicación forzosa y los choques violentos entre los erradicadores y población local, especialmente en áreas donde las comunidades ya han firmado acuerdos de sustitución de cultivos. Estas acciones no solo

perpetúan la violencia y generan nuevos conflictos, sino también socavan el espíritu mismo de los acuerdos de sustitución de cultivos y los esfuerzos de fomentar la confianza de las comunidades locales que han sido olvidados por mucho tiempo – lo que amenaza potencialmente la aplicación efectiva del acuerdo de paz.

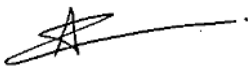
Según [un informe](#) publicado el 15 de agosto de 2017 por el Observatorio de cultivos y cultivadores declarados ilícitos OCCDI Global-INDEPAZ, entre junio y julio se registraron choques entre fuerzas de erradicación y poblaciones rurales en: El Retorno (sector de la Inspección La Paz y sus veredas aledañas); San José del Fragua (Caquetá), Tibú (Norte de Santander), Piamonte (Cauca), Puerto Rico (Meta), y Policarpa (Nariño), entre otros (véase también la reciente [declaración de la sociedad civil](#)).

La [Defensoría del Pueblo](#) expresó su preocupación sobre esta situación en una carta del 5 de junio de 2017, señalando que la erradicación forzosa “ha derivado en el resquebrajamiento de la confianza institucional, ruptura de los espacios de concertación y protestas sociales”.

Entendemos que oficiales del gobierno estadounidense están presionando fuertemente al Gobierno de Colombia para que cumpla con metas de erradicación de cultivos de coca. Sin embargo, la historia de erradicación de coca en Colombia muestra claramente que mientras las reducciones de cultivos a corto plazo pueden ser obtenidas por medio del uso de la violencia y la fuerza, no son sostenibles si no se abordan las condiciones subyacentes que conducen a su cultivo. Se debería dar prioridad a la generación de confianza con las comunidades rurales y marginadas, la reducción de la pobreza y la violencia, y la construcción de una paz estable y duradera. Esto requiere de un margen de maniobra con respecto a los objetivos y plazos establecidos por el PNIS, y de promover una participación significativa de la comunidad para influir en las decisiones políticas que les conciernen.

Por lo tanto, le pedimos respetuosamente que se asegure de que todas las instituciones gubernamentales colombianas, incluyendo el Ministerio de Defensa, respeten los acuerdos de sustitución de cultivos, apoyen el diálogo genuino con las comunidades locales para superar las dificultades en su implementación, y cesen la erradicación forzada en áreas donde se firmaron tales acuerdos o donde están siendo negociados.

Atentamente,



Ann Fordham
Directora Ejecutiva



Coletta Youngers
Asesora Principal para América Latina

Lista de miembros del IDPC:

1. 12D
2. Acción Andina - Bolivia
3. Acción Semilla Boliviana
4. Acción Técnica Social (ATS)
5. Agencia Piaget para o Desenvolvimento (APDES)
6. AIDES
7. AIDS and Rights Alliance for Southern Africa (ARASA)

8. AIDS Foundation East West
9. Aksion Plus
10. AKZEPT
11. Alcohol and Drug Foundation
12. Alliance for Public Health
13. Al-Maqdese for Society Development (MSD)
14. Alternative Georgia
15. Ana Liffey Drug Project
16. Andean Information Network (AIN)
17. Andrey Rylkov Foundation for Health and Social Justice
18. Asia Catalyst
19. Asian Network of People Who Use Drugs (ANPUD)
20. Asociación Costarricense para el Estudio e Intervención en Drogas (ACEID)
21. Asociación de Estudios del Cannabis del Uruguay (AECU)
22. Association de Lutte Contre le Sida (ALCS)
23. Association Margina
24. Association Prevent
25. Association Senegalaise pour la Reduction des Risques Infectieux chez les Groupes Vulnerables (ASRDR)
26. ASUD
27. Asuntos del Sur
28. ATUPRET
29. BABSEACLE
30. Beckley Foundation
31. Brazilian Drug Policy Platform
32. Canadian Drug Policy Coalition
33. Canadian Foundation for Drug Policy (CFDP)
34. Canadian HIV/AIDS Legal Network
35. Caribbean Drug Abuse Research Institute (CDARI)
36. Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad (Dejusticia)
37. Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana (CESC)
38. Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS)
39. Centro de Investigación Drogas y Derechos Humanos (CIDDH)
40. Centro de Orientación e Investigación Integral (COIN)
41. Centro de Respuestas Educativas y Comunitarias A.C (CRECE)
42. Citywide Drugs Crisis Campaign
43. Colegio Médico de Chile
44. Collectif Urgence Toxida (CUT)
45. Comision Mexicana de Defensa y Promocion de los Derechos Humanos A.C. (CMDPDH)
46. Corporación Humanas Chile
47. Corporación Humanas Colombia
48. Correlation
49. CUIPHD
50. Diogenis, Drug Policy Dialogue in South East Europe
51. Drug Policy Advocacy Group
52. Drug Policy Alliance (DPA)
53. Drug Policy Australia
54. Drug Policy Network South East Europe (DPNSEE)
55. Drug Text Foundation
56. Drugs, Security and Democracy Program of the Social Science Research Council (SSRN)
57. Ecuador Cannabico
58. Elementa, Consultoría en Derechos
59. Equis Justicia Para las Mujeres
60. Eurasian Harm Reduction Network (EHRN)
61. Fachverband Sucht
62. Federacion Andaluza ENLACE
63. Federation Addiction
64. FEDITO BXL
65. Finnish Association for Humane Drug Policy (HPP)
66. Forum Droghe
67. Foundation Against Illicit Drug and Child Abuse (FADCA)
68. Foyer du Bonheur
69. Fundación Latinoamérica Reforma
70. Gadjuristen (The Street Lawyers)
71. Galiu gyventi - "I Can Live" Coalition
72. Global Exchange
73. Greek Drug and Substitute User Union
74. Groupement Romand d'Etudes des Addictions (GREA)
75. Guyanese Association of Harm Reduction (AGRHR)
76. Harm Reduction Australia
77. Harm Reduction Coalition
78. Health poverty Action
79. Healthy Options Project Skopje
80. Help Not Handcuffs
81. Human Rights Watch (HRW)
82. Hungarian Civil Liberties Union (HCLU)
83. Iglesia Evangélica Protestante de El Salvador (IEPES)
84. India HIV/AIDS Alliance
85. Indonesian Association of Addiction Counselors (IAAC)
86. Indonesian Coalition for Drug Policy Reform (ICDPR)
87. Indonesian Harm Reduction Network (JANGKAR)
88. Iniciativa Negra por Uma Nova Política sobre Drogas (INNPD)
89. Initiative for Health Foundation (IHF)
90. Institute for Land Work and Citizenship (ITTC)

91. Institute for Policy Studies (IPS)
92. Intercambios
93. Intercambios Puerto Rico
94. International AIDS Society (IAS)
95. International Association for Hospice and Palliative care (IAHPC)
96. International Center for Ethnobotanical Education, Research & Service (ICEERS)
97. International Centre for Science in Drug Policy (ICSDP)
98. International Doctors for Healthy Drug Policies (IDHDP)
99. International Harm Reduction Development Program, Open Society Foundations
100. International HIV/AIDS Alliance
101. International Network of People Who Use Drugs (INPUD)
102. Kenyan AIDS NGOs Consortium (KANCO)
103. Lawyers Collective
104. LBH Masyarakat
105. LSE Ideas International Drug Policy Project
106. Mainline
107. Malaysian AIDS Council
108. Medecins du Monde France (MDM-F)
109. Mexico Unido Contra la Delincuencia (MUCD)
110. National Rehabilitation Centre in Abu Dhabi (NRC)
111. New Zealand Drug Foundation
112. New Zealand Needle Exchange Programme (NZNEP)
113. NGO 4 Life
114. NGO Veza
115. NGO Viktorija
116. Nierika AC
117. NoBox Transitions
118. Norwegian Association for Humane Drug Policies
119. Norwegian Association for Safer Drugs Policies
120. Observatorio de cultivos y cultivadores declarados ilícitos (OCDI)
121. Ozone Foundation
122. Pares en Acción-Reacción contra la Exclusión Social (PARCES)
123. Penal Reform International
124. Penington Institute
125. Perle Sociale ONG
126. PILS
127. Pivot Legal Society
128. PKNI
129. Plataforma COLI – Coca Orgánica, Libre e Informada
130. Polish Drug Policy Network
131. PRAKSIS
132. PREKURSOR
133. Prolegal/Proderechos
134. PSI
135. Psicotropicus
136. Puente, Investigacion y Enlace (PIE)
137. RAISSS
138. Re Generation
139. Red Chilena Reducción de Danos
140. Rede Brasileira de Redução de Danos e Direitos Humanos (REDUC)
141. Regional Arab Network against AIDS (RANAA)
142. Release
143. Réseau Français de Reduction des Risques
144. ReverdeSer Colectivo
145. Rights Reporter Foundation
146. Romanian Harm Reduction Network (RHRN)
147. Rumah Cemara
148. Scottish Drugs Forum
149. Skoun, Lebanese Addiction Center
150. South Eastern European Adriatic Addiction Treatment Network (SEEAN)
151. SPYM
152. StoptheDrugWar.org
153. Students for Sensible Drug Policy (SSDP)
154. Supporting Community Development Initiatives (SCDI)
155. TB/HIV Care Association
156. Thai AIDS Treatment Action Group
157. Transform Drug Policy Foundation
158. Transnational Institute (TNI)
159. Trimbos-Instituut
160. Turkish Green Crescent Society
161. Udruga Terra (Association Terra Croatia)
162. Uganda Harm Reduction Network
163. Union contre la Co-infection VIH/Hépatites/Tuberculose (UNICO)
164. Unión de Asociaciones y Entidades de Atención al Drogodependiente (UNAD)
165. Utrip
166. Viva Rio
167. Washington Office on Latin America (WOLA)
168. West Africa Civil Society Initiative (WACSI)
169. West Africa Drug Policy Network
170. Women's Harm Reduction international Network (WHRIN)
171. World Hepatitis Alliance
172. Worldwide Hospice and Palliative Care Alliance (WHPCA)
173. YCC Juventas
174. Youth Organisations for Drug Action (YODA)
175. Youth RISE
176. Youth RISE Nigeria
177. Zimbabwe Civil Liberties and Drug Network (ZCLDN)